**Zápis ze schůze k projektu ULICE PODMORÁŇ**

Přivítání občanů starostkou

* Původně představená varianta byla bouřlivě diskutována
* Na základě této diskuze a zaslaných připomínek od občanů byla paní projektantkou upravena projektová dokumentace

Prezentace představena paní starostkou (viz příloha Pdf)

* V průběhu přednesu bez připomínek

Rozdány řezy PD občanům a předáno slovo projektantce

Představení úprav projektu paní projektantkou:

* Představení řezů
* Popis zásadních změn oproti původnímu řešení včetně materiálového řešení
* Paní starostka doplňuje téma **zpomalovací práh** = musí zpomalit shora a nesmí omezit výjezd nahoru. Uvedla, že celý projekt je kompromisem. Nejedná se o „tlačení“ projektu. Zpomalovací práh chtějí někteří občané, ale ne před jejich domem. Pan Vaněk naopak připustil umístění prahu.
* Paní starostka informuje o zařazení zmíněné komunikace do seznamu **měřených úseků rychlosti**.
* Pan Vacek apeluje hlavně na občany, aby jezdili pomalu po obci. Paní starostka vzpomíná na debatu před 2 lety, kde byl stejný apel. Neznamená to, že není třeba dalších opatření. Na tom se shodují.
* Pan Rožec se ptá projektantky, jak řeší odvodnění zídek. Paní projektantka vysvětluje, že bude vytvořena drenáž. V původní variantě projektu byla dešťová kanalizace.
* Pan Šula shrnuje celou problematiku především **bezpečnosti chodců**. Ptá se na výšku chodníku vůči komunikaci. Paní starostka upřesňuje, že v obci již dva úseky fungují, výškový rozdíl je minimální, a přesto chodci chodí po chodníku.
* Pan Vacek by zúžil vozovku ještě více → paní projektantka zachovala šířku stávajícího stavu. Užší by již způsobovala složitější situace.
* Pan Vaněk souhlasí s řešením změny povrchu.
* Paní Jakoušová se ptá občanů, proč nechtějí dešťovou kanalizaci. Považuje to za krok zpět. Pan Vacek říká, že jde jen o zákaz vjezdu při kopání kanalizace.
* K **možnosti objízdné trasy** přes obec Žalov paní Janoušková říká, kudy se bude jezdit, když bude povodeň. Paní starostka kontruje, že povodeň neovlivníme.
* Návrh varianty, že by se stavba dešťové kanalizace realizovala až při opravě silnice v budoucnu
* Debata o možnosti provozu
* Záchranné složky se vždy musí dostat, i když je tam stavba
* Pan Vacek se ptá, proč nejde dát kanalizaci blíž ke straně silnice →nelze, je zde mnoho dalších inženýrských sítí. Projektantka říká, že zvážila všechny možnosti umístění.
* Paní Prokopová se ptá, zda je již jisté, že chodník bude. Vyjadřuje názor, že ona chodník nechce.
* Pan Vaněk shledává navrhované řešení v pořádku a schůdné a odchází ze schůze.
* Pan Vodrážka se ptá, proč se nesvede dešťová voda do tlakové kanalizace. Paní starostka odpovídá, že ne, nejedná se o stejný řad – jedná se dešťovou ne splaškovou.
* Pan Vacek navrhuje vytvořit zásobník na dešťovou vodu na každém pozemku, je to podle jeho názoru levnější
* Paní Vojtovičová se ptá, zda je tam jeden či dva pruhy →ráda by zklidnila dopravu v Podmoráni. Také se ptá na vodu tekoucí z lesa. Paní starostka říká, že bude řešeno během léta. Snaha již proběhla. Starostka o tom ví.
* Občanka se ptá, jaký je časový harmonogram uzavírky. Starostka odpovídá, že zatím mluvíme o projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí a časový rámec není úplně znám. V této variantě není uzavírka, protože není kanalizace.
* Paní Rožcová se ptá na **plánovanou zeď** před jejím domem, se kterou nesouhlasí. Parkovací místo nelze realizovat před domem bez opravy zdi. Chce jen jedno parkovací stání, ostatní zeleň. Podle paní starostky je to řešitelné.
* Pan Vodrážka se ptá, zda bereme v úvahu, kde chodí vysoká resp.zvířata. Také se ptá, kolik to bude stát, protože to nikdo neříká, protože obec má spoustu peněz. Ptá se, zda se vejdou 2 auta vedle sebe. Projektantka odpovídá, že vejdou ale velmi natěsno.
* Občanka se ptá, proč se voda neodvede škarpou jako dříve. Debata ostatních občanů. Starostka říká, že potom není možné udělat parkovací stání. Musí být provedena drenáž a před domem mají všichni sítě.
* Pan Šula říká, že původní řešení chodníku bylo technokratické. Nynější variantu vidí jako velké zlepšení. Ptá se, kolik stojí chodník – projektovaná cena stavby. Starostka říká, že neví, protože kalkulace se zpracovává až při stavebním povolení.
* Pan Vojtovič chválí pana Vodrážku za jeho příspěvek. Ptá se, zda to bude mít pozitivní vliv na občany (dopravní řešení)
* Paní Lomozová se ptá, zda hlavním důvodem je bezpečnost chodců nebo zda jsou tu i další důvody. Proč se nezačne u jednoduššího řešení a pak zkusit další řešení (např. značky apod.). Starostka říká, že nejde jen o bezpečnost, ale i o parkování.
* Znovu jsou promítnuty cíle projektu
* Pan Vacek: zpřehlednění= zrychlení
* Pan Šula: chodec přebíhající ze strany na stranu není bezpečný chodec
* Pan Soper nesouhlasí s názorem, že nyní při rozházení aut není situace bezpečná. Souhlasí s oddělením chodců a aut.
* Pan Vodrážka – bezpečný provoz: provoz je nárazový a on nikoho nepotkává. Nechce semafor. Chodník by měl být, ale chodci ho nevyužijí. Starostka říká, že žádné semafory nemá v úmyslu.
* Paní Nováková chce raději značku. Pan Vacek navrhuje **pomalovat silnici**. Projektantka míní, že to nepomůže, protože lidé to tu znají. Pan Vacek zmiňuje psychologický efekt.
* Pan Dvořák: Prioritou je **bezpečnost chodců**, hlavně večer je to nebezpečné.
* Debata, proč není chodník na straně u domů.
* Pan Rožec upozorňuje, že jde o chodník „odnikud nikam“, považuje ho za zbytečný
* Pan Vojtovič: proč není mikrobus…
* Otázka vytvoření klidové zóny: Starostka vysvětluje, že nelze udělat na komunikaci 3.třídy. Obec by musela komunikaci převzít od Kraje – toto zastupitelé zamítli z důvodu související údržby. O mikrobusu a kyvadlové dopravě se uvažovalo, ale z anketního šetření vyšlo, že by nebyl dostatečně využíván.
* Paní Nováková navrhuje udělat anketu mezi ostatní obce
* Starostka říká, že o vodorovném značení uvažujeme na Roztocké
* Pan Šula: když někdo pospíchá na vlak, nic ho nezastaví
* Pan Soper: průzkum chodců, aut a cyklistů – kolik a jakou rychlostí
* Paní Janoušková: dole na parkovišti parkuje cca 16 aut (5odjíždí současně od vlaku + 2až3 někoho přiváží)
* Paní Nováková: hodně lidí jezdí na vlak z okolních vesnic
* Pan Vacek – kde je řešeno veřejné osvětlení, aby nesvítilo lidem do oken. Projektantka odpovídá, že zůstane zachováno na straně u lesa; při přemístění k domům by se snížila možnost parkovacích stání
* Starostka vyzvala občany, zda jim řešení nevadí
* Nikdo se nepřihlásil, posléze paní Rožcová uvedla, že jí vadí hlavně zeď, ale vlastně i osvětlení před domem
* Pan Uhlíř souhlasí s řešením a odchází
* Pruh pro pěší: starostka se ptá, zda je pruh většinově přijatelný
* Paní Veselá se ptá, zda binec při dešti poteče ze stráně na silnici. Projektantka říká že ano.
* Pan Novák se ptá, zda se to vyřeší dešťovou kanalizací. Projektantka odpovídá, že 99% by zachytila.
* Pan Vacek se ptá, proč se projekt nezabýval estetikou a zvířaty. Projektantka říká, že bude vylepšeno v dalším stupni projektové dokumentace
* Pan Šula se ptá, zda je chodník přijatelný. Nikdo nereaguje. Dále se ptá na přijatelný výškový rozdíl; v projektu je 20mm. Projektantka říká, že 50mm je lepší, ale →debata, která se kloní k 0-20mm.
* Pan Vacek se ptá, zda žlábek má efekt pro zklidnění
* Pan Veselý říká, že vody z lesa bývá hodně; žlábek nutný
* Paní Prokopová se ptá, zda se bude budovat nová silnice. Starostka říká, že nikoli.
* Starostka je toho názoru, že dešťová kanalizace je nutná. Bude se snažit rekonstrukci směřovat na letní prázdniny, kdy je slabší provoz a lidi jsou na dovolené, děti na táborech
* Paní Rožcová se ptá, co mají dělat děti, které prázdniny tráví doma, budou v prachu a hluku?
* Pan Novák upozorňuje, že je třeba čistit vpusti a je to nevýhoda
* Paní Nováková se ptá, zda bude další setkání, aby si vše občané mohli rozmyslet. Starostka říká, že ano a uvítala by emaily s připomínkami k novému řešení

Rozloučení