

Veřejné prohlášení ve věci kompenzačního příspěvku za přítomnost skládky ze dne 12. prosince 2018

Na veřejném zasedání dne 5. 11. 2018 schválilo zastupitelstvo obce Úholičky „**Kompenzační příspěvek za přítomnost skládky v katastru obce na rok 2019 ve výši 1 500 Kč/osoba**“.

Pojem kompenzace znamená vyrovnání s něčím, co je nedosažitelné či náhradu něčeho něčím jiným.

Aby byl naplněn význam pojmu kompenzace (vyrovnání), mělo by zastupitelstvo veřejně vysvětlit, proč tak činí ve věci „přítomnosti skládky“ náhle po 22 letech, tedy na jakém základě se rozhodlo uznat, že obec má vůči svým občanům určité pohledávky, které hodlá kompenzovat a zejména proč v rámci tohoto „vyrovnání“ ignoruje či nediferencuje rozdíl ve způsobené dlouhodobé újmě občanům obce.

Zastupitelstvo by mělo konkrétně veřejně vysvětlit, zdali přehodnotilo dosavadní politiku „**osvícenských rozhodnutí**“ nebo zdali schválení kompenzačního příspěvku je jen dalším **nesystémovým, přesněji rozhazovačným** postojem zastupitelstva motivovaným dlouhodobými finančními přebytky obce. Tedy pokračováním úholičské politiky, jejíž součástí byla například výstavba sociálního bytového domu realizovaná firmou FISA s.r.o., v jejímž čele stála dnes trestně stíhaná Ing. Ivana Salačová, **který na místo 30 mil. stál 65 milionů, kde osoby podílející se na nezákonnostech v souvislosti s výstavbou bytového domu (obec musela zaplatit mnohamiliónové penále), obdrželi od zastupitelstva nakonec statisícové částky, aby se nemohlo najít právo a spravedlnost a kde jedna polofunkční autobusová zastávka stála obec i půl milionu korun.**

(Rok před zahájením stavby se v dokumentu podepsané panem starostou obce dne 29.1. 2004 píše: „Celkové náklady na provedení stavby budou ve výši 28 320 ti. Kč s tím, že náklady na 1 m² podlahové plochy jsou pouhých 12 000 Kč.“ Částka 30 mil. byla v Prohlášení zaokrouhlená. Pokud starostka ing. Terezie Kořínková tvrdí, že náklady byly pouze ve výši 54 554 589,-Kč, stává se spor o výši nákladů už jen akademickým tématem, protože to podstatné na co bylo ve zkratce upozorňováno, je nedodržení původní ceny obecních nákladů. Do celkového součtu nákladů bylo započítáno i to, že pět let, kdy byla stavba vedena jako černá stavba, obec přišla o ušlý zisk za nájem - ten byl vypočítán dle původních navržených nájmu.

Na veřejném zasedání konaném 22. 9. 2014 zastupitelstvo obce Úholiček rozhodlo v poměru 6 hlasů proti 3, že se obec nebude odvolávat proti nepravomocnému rozhodnutí prvoinstančního rozsudku Okresního soudu Praha-západ ze dne 8. červenci 2014. Zastupitelstvo obce tak rozhodlo v čele se starostkou ing. Terezií Kořínkovou a místostarostou ing. Petrou Studeckou (obě kandidovaly se starostou Tomášem Divinou na jedné kandidátní listině US-DEU v roce 2006), tudíž je zřejmý stranický i osobní vliv tohoto rozhodnutí. Soud zamítl žalobu obce ve věci náhrady škody ve výši 6.291.572,-Kč, kterou obec musela zaplatit v souvislosti s kauzou dotačního podvodu na základě penále z roku 2008 v důsledku porušení rozpočtové kázně ve výši 10.785.547,-Kč a naopak uložil obci zaplatit třem žalovaným náklady na řízení ve výši 862.338,-Kč. Jedinou osobou odsouzenou v souvislosti s dotačním podvodem byla referentka příslušného stavebního úřadu Velké Přílepy, která postupovala v řízení a vydávání stavebních povolení v rozporu se zákonem. Okresní soud Praha-západ v roce 2010 ji uznal vinnou s odůvodněním, že svým jednáním „úmyslně opatřila obci Úholičky“, zastoupené Tomášem Divinou, „neoprávněný prospěch“. Zastupitelstvo obce Úholiček svým hlasováním 22. 9. 2014 definitivně uzavřelo cestu k vymáhání mnohamiliónové škody nejen na žalovaných, ale i na státu za pochybení stavebního úřadu.)

Od svého vzniku byla skládka spojena s nejrůznějšími problémy jako bylo například navážení jedovatého či nebezpečného odpadu, proti kterému obecní úřad Úholičky ani neprotestoval, nelegální skládkování, ohrožení a znečištění podzemní vod, únik metanu, zápach atd.

(Starostka obce Úholičky ing. Terezie Kořínková tvrdí, že prosazení skládky členy zastupitelstva v 90. letech bylo politicky „velmi osvícené rozhodnutí“, jenže podle vědců tím, že v současné době koncentrace metanu v ovzduší roste, bude mít tato skutečnost dopad na klimatické změny. Je známo, že právě z komunálních skládek uniká obrovské množství metanu. Z veřejných zdrojů jako je například Ministerstvo životního prostředí, ale i z médií vyplývá, že skládka byla od počátku předmětem nejrůznějších problémů, které se netýkaly pouze sporu při výběrovém řízení na sběr nebezpečných odpadů, ale zejména i problémů, kdy fungovala například jako černá skládka pro zahraniční odpad a proto bylo s firmou provozující skládku v minulosti zahájeno správní řízení ve věci pokuty. Podstatná je však skutečnost, že to bylo zastupitelstvo Úholiček, které s vidinou, že „v budoucnu mohlo na skládce Úholičky vydělat až desítky milionů korun“ (výrok starosty Tomáše Diviny), odsouhlasilo navážení nebezpečného odpadu z malešické spalovny.)

Problémy se zhoršením životního prostředí nezačínají v budoucnosti, tedy rokem 2019, jak by se mohlo jevit podle schváleného příspěvku zastupitelstvem, ale začaly v minulosti, přesněji v roce 1996, kdy byla skládka uvedena do provozu.

V roce 2013 prohlásila tehdejší místostarostka Úholiček Petra Studecká pro deník Mladá fronta DNES: „**Skládka je cítit dvě stě dní v roce. Nákladní auta také jezdí přes obec.**“

Vedení obce přesto vždy odmítalo jakoukoliv kritiku ve věci špatného politického rozhodnutí, v jehož důsledku došlo k zhoršení kvality životního prostředí v obci. V minulosti se dokonce snažilo kritiku zlatokopectvého skládkového myšlení umlčet například za pomoci účelového trestního stíhání.

*(Dokladem, že se vedení obce snažilo kritické hlasy umlčet je mimo jiné dokument z Policie České republiky ze dne 17. září 2008, kdy starosta obce Úholičky na základě kritického článku **Obec jako skládka** zveřejněného v kulturním týdeníku A2 č. 24/2008 podal trestní oznámení. Zastupitelstvo se rozhodlo umlčet kritické hlasy například i tím, že zastavilo vydávání obecních novin. V této praxi chtěla z počátku pokračovat i ing. Terezie Kořínková, ale nakonec byla ostatními zastupiteli přemluvena, že kritické hlasy jsou součástí obecní politiky a není možné je vylučovat a cenzurovat.)*

Naopak ještě v roce 2016, ve zpravodajském měsíčníku Středočeského kraje Středočech, tvrdila starostka ing. Terezie Kořínková, že prosazení skládky členy zastupitelstva v 90. letech bylo politicky „**velmi osvícené rozhodnutí**“.

Koncem roku 2018 se zastupitelstvo náhle rozhodlo ukončit motivační příspěvek na ekologické vytápění ve výši 6000,-Kč, a to z důvodů - jak uvedla starostka ing. Terezie Kořínková -, že ti, co zůstali u neekologického vytápění příspěvek „nemotivuje“.

Vzápětí ale starostka ing. Terezie Kořínková přišla s návrhem na nový „**Kompenzační příspěvek za přítomnost skládky v katastru obce na rok 2019 ve výši 1 500 Kč/osoba**“, který například pro její rodinu vykompenzuje zrušený motivační příspěvek na ekologické vytápění. Časová souslednost mezi zrušením jednoho a schválením nového příspěvku působí jakoby se starostka rozhodla vykompenzovat spíše vlastní „újmu“ za ušlý příspěvek na ekologické vytápění a že si nový příspěvek ušila na míru.

Jenže „újma“ občanům obce nevznikla v souvislosti s ukončením motivačního příspěvku na ekologické vytápění, ale v souvislosti s politickým rozhodnutím členů zastupitelstva, které umožnilo vznik skládky na katastru obce v roce 1996.

Zastupitelstvo by proto mělo zohlednit skutečnost, že „**přítomností skládky**“ jsou mnozí občané v obci trvale poškozoováni **již 22 let** a nikoliv dle stanovené podmínky, že k datu podání žádosti stačí být trvale hlášen v obci pouze **3 měsíce**.

Pokud kompenzace „**za přítomnost skládky**“ nebude zohledňovat časový rozměr újmy, potom se nejedná o **kompenzaci**, ale naopak o **dekompenzaci**, tedy **selhání vyrovnání**. V takovém případě je nesprávné či přímo směšné používat termín „kompenzace“.

Jelikož je z výše uvedeného zřejmé, že se zastupitelstvo nerozhodlo „kompenzovat“ občany za špatné politické rozhodnutí, které bylo učiněno v polovině 90. let ve věci zřízení skládky pevných odpadů na katastru obce, které následně vedlo k zhoršení životního prostředí v obci a širém okolí,

dále vzhledem k tomu, že zastupitelstvo ani nedeklaruje závazek, že bude „kompenzovat“ občany i v dalších letech za „přítomnost skládky“,

a zejména, že „kompenzace“ nezohledňuje dobu újmy, čímž se de facto popírá smysl „vyrovnání“ dlouhodobé újmy,

rozhodli jsme se příspěvek odmítnout jako politicky, ekonomicky a ekologicky pochybný, nezodpovědný a nemravný.

V Úholičkách dne 12. prosince 2018

Miroslav Vodrážka a Iva Vodrážková